



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 514/2015-10

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 18. novembra 2015 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOŠŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej Advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., vedené pod sp. zn. Rvp 4909/2015 – sp. zn. Rvp 4931/2015, sp. zn. Rvp 5400/2015 – sp. zn. Rvp 5403/2015, sp. zn. Rvp 5553/2015 – sp. zn. Rvp 5558/2015, sp. zn. Rvp 6203/2015 – sp. zn. Rvp 6217/2015, sp. zn. Rvp 6223/2015 – sp. zn. Rvp 6225/2015, sp. zn. Rvp 6233/2015 – sp. zn. Rvp 6235/2015 a sp. zn. Rvp 6552/2015 – sp. zn. Rvp 6585/2015 vo veci namietaného porušenia jej základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Trenčíne a jeho rozsudkami uvedenými v prílohe tohto rozhodnutia a takto

rozhodol:

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOŠŤ, s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 4909/2015 – sp. zn. Rvp 4931/2015, sp. zn. Rvp 5400/2015 – sp. zn. Rvp 5403/2015, sp. zn. Rvp 5553/2015 – sp. zn. Rvp 5558/2015, sp. zn. Rvp 6203/2015 – sp. zn. Rvp 6217/2015, sp. zn. Rvp 6223/2015 – sp. zn. Rvp 6225/2015, sp. zn. Rvp 6233/2015 – sp. zn. Rvp 6235/2015 a sp. zn. Rvp 6552/2015 – sp. zn. Rvp 6585/2015 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 4909/2015.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., o d m i e t a ako zjavne neopodstatnené.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli od 2. apríla 2015 do 11. mája 2015 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o. (ďalej len „sťažovateľka“), vo veci namietaného porušenia jej základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Krajského súdu v Trenčíne (ďalej len „krajský súd“) a jeho rozsudkami uvedenými v prílohe tohto rozhodnutia (ďalej aj „napadnuté rozhodnutia krajského súdu“).

2. Zo sťažností a z ich príloh vyplýva, že sťažovateľka vystupovala v procesnom postavení žalobkyne v konaniach vedených pred Okresným súdom Považská Bystrica, Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom, Okresným súdom Prievidza, Okresným súdom Bánovce nad Bebravou a Okresným súdom Trenčín (spolu ďalej len „okresné súdy“), predmetom ktorých bolo rozhodovanie o náhrade majetkovej škody a nemajetkovej ujmy spôsobenej nezákonným rozhodnutím, resp. nesprávnym úradným postupom okresných súdov, ktorý mal spočívať v konaní v rozpore s § 44 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, pred nimi vedenými exekučnými konaniami, v ktorých sťažovateľka vystupovala v procesnom postavení oprávnenej. Sťažovateľka sa v konaniach vedených pred okresnými súdmi domáhala náhrady škody a nemajetkovej ujmy v zmysle podmienok vyplývajúcich zo zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, tieto žalobné nároky okresné

súdy vo veci samej zamietli a zároveň zamietli i návrhy sťažovateľky na prerušenie konania. Krajský súd svojimi napadnutými rozhodnutiami potvrdil v odvolacom konaní prvostupňové rozhodnutia okresných súdov ako vecne správne. V ostatnom podala sťažovateľka ústavné sťažnosti.

3. V petite podaných sťažností sťažovateľka žiadala, aby ústavný súd vydal nález, v ktorom vysloví porušenie jej v záhlaví tohto rozhodnutia označených práv postupom krajského súdu, ako i napadnutými rozhodnutiami krajského súdu, ktoré ďalej zruší a predmetné veci vráti na ďalšie konanie, prizná jej primerané finančné zadosťučinenie a úhradu trov konania.

II.

4. Podľa čl. 124 ústavy ústavný súd je nezávislým súdnym orgánom ochrany ústavnosti. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon.

5. Ústavný súd návrh predbežne prerokuje podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa a zisťuje, či nie sú dôvody na jeho odmietnutie podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania návrhy, na prerokovanie

ktorých nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

II.A K spoločnému prerokovaniu vecí

6. Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“). V zmysle § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa uňho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 112 ods. 1 OSP.

7. S prihliadnutím na obsah sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 4909/2015 – sp. zn. Rvp 4931/2015, sp. zn. Rvp 5400/2015 – sp. zn. Rvp 5403/2015, sp. zn. Rvp 5553/2015 – sp. zn. Rvp 5558/2015, sp. zn. Rvp 6203/2015 – sp. zn. Rvp 6217/2015, sp. zn. Rvp 6223/2015 - sp. zn. Rvp 6225/2015, sp. zn. Rvp 6233/2015 – sp. zn. Rvp 6235/2015 a sp. zn. Rvp 6552/2015 – sp. zn. Rvp 6585/2015 a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených sťažností a taktiež prihliadajúc na totožnosť v osobe sťažovateľky a krajského súdu, proti ktorému tieto sťažnosti smerujú, rozhodol ústavný súd, uplatniac citované právne normy, tak, ako to je uvedené v bode I výroku tohto uznesenia.

II.B K namietanému porušeniu označených práv napadnutými rozhodnutiami krajského súdu

8. Ústavný súd po preskúmaní predmetu predmetných sťažností týkajúcich sa napadnutých rozhodnutí krajského súdu a v kontexte svojich zistení dospel k záveru, že použitá argumentácia sťažovateľky v podaných sťažnostiach je totožná s jej právnou argumentáciou, ktorú použila v stovkách predošlých sťažností, ktorými sa ústavný súd už zaoberal v uplynulom období a v ktorých atakovala právne závery všeobecných súdov rozhodujúcich o jej žalobných nárokoch podľa zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s oneskoreným postupom všeobecných súdov pri postupe podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku. Vzhľadom na totožnosť tak v osobe sťažovateľky, ako aj totožnosť v použitej právnej argumentácii, skutkových okolnostiach, ktoré boli podstatné pre ustálenie záverov všeobecných súdov aj vo veľkom množstve prípadov predošlých (a tiež posudzovaných ústavným súdom, pozn.), ako aj krajského súdu, voči ktorému sťažnosti smerujú, ústavný súd dospel k záveru, že sťažovateľke sú nepochybne známe dôvody odmietnutia sťažností v obdobných prípadoch, ako aj vyslovený právny názor ústavného súdu na danú právnu problematiku. A keďže v rozsahu použitej zásadnej/kľúčovej argumentácie sťažovateľky voči napadnutým rozhodnutiam krajského súdu sa táto nemení, nie je potrebné uvádzať tie isté dôvody odmietnutia, ako to je aj v prípade týchto sťažností. Vzhľadom na uvedené sa preto ústavný súd plne stotožňuje s dôvodmi svojich predchádzajúcich rozhodnutí (I. ÚS 369/2014, I. ÚS 373/2014, II. ÚS 458/2014, II. ÚS 503/2015, II. ÚS 504/2015, II. ÚS 506/2015, IV. ÚS 256/2014, IV. ÚS 363/2014), ktoré skončili odmietnutím rovnakých sťažností sťažovateľky z dôvodov tam uvedených. Ústavný súd v posudzovaných prípadoch nemá dôvod meniť svoje už ustálené právne názory, a preto v podrobnostiach odkazuje na už citované skoršie rozhodnutia, v dôsledku čoho pristúpil k odmietnutiu týchto sťažností z dôvodu ich zjavnej neopodstatnenosti podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

9. Vzhľadom na odmietnutie sťažností ako celku rozhodovanie o ďalších procesných návrhoch sťažovateľky v nich uplatnených (zrušenie napadnutých rozhodnutí krajského súdu, vrátenie vecí na ďalšie konanie a priznanie primeraného finančného zadosťučinenia, ako i úhrady trov konania) stratilo opodstatnenie, preto sa nimi ústavný súd už nezaoberal.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 18. novembra 2015

Príloha k uzneseniu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I. ÚS 514/2015

Por . č.	sp. zn. sťažností vedených ústavným súdom (Rvp)	sp. zn. rozsudkov Krajského súdu v Trenčíne
1.	Rvp 4909/2015	sp. zn. 4 Co 912/2013 z 21. januára 2015
2.	Rvp 4910/2015	sp. zn. 4 Co 234/2014 z 27. novembra 2014
3.	Rvp 4911/2015	sp. zn. 6 Co 771/2014 z 29. decembra 2014
4.	Rvp 4912/2015	sp. zn. 5 Co 581/2014 zo 4. februára 2015
5.	Rvp 4913/2015	sp. zn. 19 Co 798/2014 z 22. januára 2015
6.	Rvp 4914/2015	sp. zn. 17 Co 470/2014 z 28. januára 2015
7.	Rvp 4915/2015	sp. zn. 17 Co 450/2014 z 28. januára 2015
8.	Rvp 4916/2015	sp. zn. 4 Co 436/2014 z 15. januára 2015
9.	Rvp 4917/2015	sp. zn. 16 Co 195/2014 z 20. januára 2015
10.	Rvp 4918/2015	sp. zn. 16 Co 142/2014 z 20. januára 2015
11.	Rvp 4919/2015	sp. zn. 8 Co 142/2014 z 21. januára 2015
12.	Rvp 4920/2015	sp. zn. 4 Co 373/2014 z 15. januára 2015
13.	Rvp 4921/2015	sp. zn. 5 Co 609/2014 z 28. januára 2015
14.	Rvp 4922/2015	sp. zn. 19 Co 603/2014 z 21. januára 2015
15.	Rvp 4923/2015	sp. zn. 8 Co 150/2014 zo 17. decembra 2014
16.	Rvp 4924/2015	sp. zn. 16 Co 193/2014 z 20. januára 2015
17.	Rvp 4925/2015	sp. zn. 8 Co 201/2014 zo 17. decembra 2014
18.	Rvp 4926/2015	sp. zn. 4 Co 427/2014 z 15. januára 2015
19.	Rvp 4927/2015	sp. zn. 4 Co 322/2014 zo 17. decembra 2014
20.	Rvp 4928/2015	sp. zn. 6 Co 426/2014 zo 16. decembra 2014
21.	Rvp 4929/2015	sp. zn. 17 Co 205/2014 z 21. januára 2015
22.	Rvp 4930/2015	sp. zn. 6 Co 886/2014 z 29. decembra 2014
23.	Rvp 4931/2015	sp. zn. 5 Co 384/2014 zo 17. decembra 2014
24.	Rvp 5400/2015	sp. zn. 4 Co 430/2014 z 15. januára 2015
25.	Rvp 5401/2015	sp. zn. 6 Co 894/2014 z 27. januára 2015

26. Rvp 5402/2015 sp. zn. 6 Co 825/2014 z 27. januára 2015
27. Rvp 5403/2015 sp. zn. 6 Co 36/2014 z 27. januára 2015
28. Rvp 5553/2015 sp. zn. 6 Co 750/2014 z 27. januára 2015
29. Rvp 5554/2015 sp. zn. 17 Co 271/2014 z 28. januára 2015
30. Rvp 5555/2015 sp. zn. 6 Co 892/2014 z 27. januára 2015
31. Rvp 5556/2015 sp. zn. 17 Co 274/2014 z 28. januára 2015
32. Rvp 5557/2015 sp. zn. 4 Co 433/2014 z 15. januára 2015
33. Rvp 5558/2015 sp. zn. 4 Co 403/2014 z 15. januára 2015
34. Rvp 6203/2015 sp. zn. 17 Co 116/2014 z 11. februára 2015
35. Rvp 6204/2015 sp. zn. 4 Co 486/2014 z 29. januára 2015
36. Rvp 6205/2015 sp. zn. 16 Co 118/2014 zo 17. februára 2015
37. Rvp 6206/2015 sp. zn. 4 Co 855/2014 z 29. januára 2015
38. Rvp 6207/2015 sp. zn. 6 Co 249/2014 z 27. januára 2015
39. Rvp 6208/2015 sp. zn. 19 Co 11/2014 z 12. februára 2015
40. Rvp 6209/2015 sp. zn. 17 Co 540/2014 z 28. januára 2015
41. Rvp 6210/2015 sp. zn. 4 Co 478/2014 z 29. januára 2015
42. Rvp 6211/2015 sp. zn. 16 Co 146/2014 z 27. januára 2015
43. Rvp 6212/2015 sp. zn. 16 Co 162/2014 z 27. januára 2015
44. Rvp 6213/2015 sp. zn. 16 Co 122/2014 z 27. januára 2015
45. Rvp 6214/2015 sp. zn. 16 Co 160/2014 z 27. januára 2015
46. Rvp 6215/2015 sp. zn. 4 Co 474/2014 z 29. januára 2015
47. Rvp 6216/2015 sp. zn. 17 Co 156/2014 z 11. februára 2015
48. Rvp 6217/2015 sp. zn. 16 Co 120/2014 z 27. januára 2015
49. Rvp 6223/2015 sp. zn. 19 Co 13/2014 z 12. februára 2015
50. Rvp 6224/2015 sp. zn. 17 Co 14/2014 z 11. februára 2015
51. Rvp 6225/2015 sp. zn. 17 Co 136/2014 z 11. februára 2015
52. Rvp 6233/2015 sp. zn. 17 Co 500/2014 z 28. januára 2015
53. Rvp 6234/2015 sp. zn. 6 Co 106/2014 z 27. januára 2015
54. Rvp 6235/2015 sp. zn. 17 Co 148/2014 z 11. februára 2015
55. Rvp 6552/2015 sp. zn. 5 Co 712/2014 z 25. februára 2015
56. Rvp 6553/2015 sp. zn. 16 Co 140/2014 z 10. februára 2015
57. Rvp 6554/2015 sp. zn. 16 Co 177/2014 z 10. februára 2015
58. Rvp 6555/2015 sp. zn. 4 Co 6/2015 z 29. januára 2015
59. Rvp 6556/2015 sp. zn. 4 Co 5/2015 z 29. januára 2015
60. Rvp 6557/2015 sp. zn. 4 Co 447/2014 z 29. januára 2015
61. Rvp 6558/2015 sp. zn. 4 Co 445/2014 z 29. januára 2015
62. Rvp 6559/2015 sp. zn. 17 Co 980/2014 z 25. februára 2015
63. Rvp 6560/2015 sp. zn. 17 Co 909/2014 z 25. februára 2015
64. Rvp 6561/2015 sp. zn. 5 Co 706/2014 z 25. februára 2015
65. Rvp 6562/2015 sp. zn. 17 Co 126/2014 z 11. februára 2015
66. Rvp 6563/2015 sp. zn. 17 Co 112/2014 z 11. februára 2015
67. Rvp 6564/2015 sp. zn. 17 Co 72/2014 z 11. februára 2015
68. Rvp 6565/2015 sp. zn. 17 Co 86/2014 z 11. februára 2015

- | | | |
|-----|---------------|---|
| 69. | Rvp 6566/2015 | sp. zn. 17 Co 74/2014 z 11. februára 2015 |
| 70. | Rvp 6567/2015 | sp. zn. 5 Co 572/2014 z 28. januára 2015 |
| 71. | Rvp 6568/2015 | sp. zn. 6 Co 384/2014 z 27. januára 2015 |
| 72. | Rvp 6569/2015 | sp. zn. 6 Co 924/2014 z 24. februára 2015 |
| 73. | Rvp 6570/2015 | sp. zn. 6 Co 922/2014 z 24. februára 2015 |
| 74. | Rvp 6571/2015 | sp. zn. 6 Co 943/2014 z 24. februára 2015 |
| 75. | Rvp 6572/2015 | sp. zn. 16 Co 197/2014 z 10. februára 2015 |
| 76. | Rvp 6573/2015 | sp. zn. 17 Co 32/2014 z 11. februára 2015 |
| 77. | Rvp 6574/2015 | sp. zn. 16 Co 221/2014 zo 17. februára 2015 |
| 78. | Rvp 6575/2015 | sp. zn. 16 Co 152/2014 z 17. februára 2015 |
| 79. | Rvp 6576/2015 | sp. zn. 17 Co 83/2014 z 11. februára 2015 |
| 80. | Rvp 6577/2015 | sp. zn. 17 Co 64/2014 z 11. februára 2015 |
| 81. | Rvp 6578/2015 | sp. zn. 17 Co 62/2014 z 11. februára 2015 |
| 82. | Rvp 6579/2015 | sp. zn. 17 Co 66/2014 z 11. februára 2015 |
| 83. | Rvp 6580/2015 | sp. zn. 17 Co 68/2014 z 11. februára 2015 |
| 84. | Rvp 6581/2015 | sp. zn. 17 Co 12/2014 z 11. februára 2015 |
| 85. | Rvp 6582/2015 | sp. zn. 4 Co 504/2014 z 29. januára 2015 |
| 86. | Rvp 6583/2015 | sp. zn. 17 Co 995/2014 z 25. februára 2015 |
| 87. | Rvp 6584/2015 | sp. zn. 6 Co 83/2014 z 27. januára 2015 |
| 88. | Rvp 6585/2015 | sp. zn. 4 Co 883/2014 z 29. januára 2015 |